



Universidad de Guadalajara  
División de Estudios Históricos y Humanos  
Departamento de Historia  
Licenciatura en Antropología

PROGRAMA DE ESTUDIO POR COMPETENCIAS  
FORMATO BASE

### 1. IDENTIFICACIÓN DEL CURSO

Centro Universitario:

Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades

Departamento:

Historia

Carrera

Licenciado en Antropología

Academia:

Lingüística

Nombre de la Unidad de aprendizaje:

Análisis valorativo de los textos

Clave de la materia:	Horas de teoría:	Horas de práctica:	Total de horas:	Valor en créditos:
LT189	40	20	60	6

Tipo de curso:	Nivel en que se ubica:	Carrera:	Prerrequisitos:
o <b>C = curso</b>	o Licenciatura	o Licenciado en Antropología	No señalado en el plan de estudios

Área de formación:

Básica

Elaborado por:

Dra. Alicia Vargas Amésquita

Fecha de elaboración:

Octubre de 2011.

Fecha última de actualización:

Agosto de 2015.

## 2. PRESENTACIÓN

Análisis valorativo de textos es el espacio curricular que permite al estudiante adquirir y desarrollar las habilidades intelectuales que le permitan la comprensión interna, contextual y crítica de los textos, vistos desde una perspectiva discursiva y semiótica. El análisis y la interpretación de textos son competencias medulares en su formación como licenciado en Antropología.

En la labor del estudiante de antropología, el encuentro con los textos y sus diferentes tipologías, está relacionado con una diversidad de posibilidades metodológicas en las que incide la interdisciplinariedad. Las lecturas que realiza el estudiante de antropología hacen converger a los sujetos, los tiempos y los espacios; convirtiéndose, entonces, en un lector de la realidad humana, involucrando las ciencias que la abordan desde sus aspectos biológicos y sociales. Una condicionado para este reto formativo, es el desarrollo de una posición crítica ante las fuentes y los hechos antropológicos, que serán el objeto de este curso. Por ello, se plantea estructurar la asignatura en dos partes: una primera, tendrá un enfoque teórico-metodológico de introducción a este campo temático. Una segunda parte incluye la convergencia de la teoría y la práctica analítica en diferentes tipos textuales, poniendo especial énfasis en textos de corte antropológico.

## 3. UNIDAD DE COMPETENCIA

- Reconocer que para la interpretación textual hay límites y características específicas, que vinculan lo que se dice, lo que quiso decir el autor, lo que nos dice a nosotros, la realidad sociocultural representada y los encuentros con la alteridad.
- Identificar las estrategias metodológicas para el análisis de los textos: el comentario de textos, la explicación textual, la hermenéutica, el análisis del discurso y la ideología y la semiótica de la cultura.
- Comprender el sentido de la argumentación para la comprensión y la interpretación de textos.

Estas tres unidades de competencia ayudarán a desarrollar las habilidades para el análisis y la comprensión textuales y discursivos, siempre desde una postura crítica.

## 4. SABERES

<b>Saberes Prácticos</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Deberá diferenciar los diversos tipos de textos.</li><li>- Deberá dominar Métodos y Técnicas de análisis textual</li><li>- Identificará los componentes fundamentales de los textos.</li><li>- Desarrollará habilidades para dirigir exitosamente procesos de análisis.</li><li>- Será capaz de seleccionar los métodos y por ende las técnicas que mejor se ajusten a los contenidos a tratar y a la consecución de los objetivos planteados.</li></ul>
------------------------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Será capaz de diseñar herramientas del análisis.</li> </ul>
<b>Saberes teóricos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificará las principales corrientes y escuelas de análisis textual.</li> <li>- Diferenciará los métodos y técnicas de análisis textual.</li> <li>- Aplicará los diferentes métodos y técnicas específicos de análisis de textos útiles al antropólogo contemporáneo.</li> </ul>
<b>Saberes formativos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollará una actitud de apropiación de sus propios aprendizajes.</li> <li>- Se fomentará el interés por las formas de analizar los textos.</li> <li>- Se generará en el alumno una actitud crítica y constructiva que le permitan tomar posturas propositivas ante los textos que se le presenten.</li> <li>- Desarrollará la capacidad para entender los textos en su estructura y en la integración de los factores que los componen.</li> <li>- Se promoverá la actitud crítica y reflexiva ante los problemas propios del campo de las ciencias sociales.</li> </ul>

## **5. CONTENIDO TEÓRICO PRÁCTICO**

### **Unidad I. Conceptos Básicos**

#### 1.1. El texto. (3hrs.)

##### 1.1.1. Concepto.

##### 1.1.2. Tipología.

##### 1.1.2.1. Textos verbales: orales y escritos.

##### 1.1.2.2. Texto Iconográfico.

##### 1.1.2.3. Texto cinematográfico y audiovisual

##### 1.1.2.4 Texto fotográfico y publicitario

##### 1.1.2.5. Texto Monumental y arquitectónico.

##### 1.1.2.6. Otros textos culturales: los rituales, el vestido, la gestualidad, etc.

#### 1.2. Del texto como constructo semiótico, al discurso como proceso semiótico.

##### 1.2.1 Del discurso verbal a la multimodalidad.

##### 1.2.2. Signos y símbolos.

##### 1.2.3. La semiótica como ciencia de los signos: Lengua vs. Lenguaje.

##### 1.2.4. Los códigos de comunicación humanos.

##### 1.2.4.1. El circuito de la comunicación.

##### 1.2.4.2. Objetividad y subjetividad de los lenguajes.

##### 1.2.4.3. Los lenguajes como semiótica social.

##### a) La construcción de la visión del mundo.

##### b) Creencias y saberes

##### c) Modelos mentales

##### 1.2.2.4. Texto como producto, discurso como proceso.

##### 1.2.2.5. El contexto y su importancia en la interpretación y el análisis textual.

#### 1.3. La teoría de las representaciones y su vinculación con lo textual.

#### 1.4. Los textos como vehículos de ideologías y de poder.

##### 1.4.1. Algunos conceptos de ideología

##### 1.4.2. La concepción de poder desde la perspectiva de M. Foucault

#### 1.5. La realidad actual en el análisis textual.

##### 1.5.1. La descripción.

##### 1.5.2. La explicación.

### 1.5.3. El análisis.

## **Unidad II. Métodos interpretativos.**

2.1. Métodos de análisis del discurso: análisis crítico del discurso

2.2 Métodos de análisis visual: semiótica visual y semiótica de la cultura

## **6. ACCIONES**

- Buscar referentes teóricos que le permitan definir y diferenciar los conceptos básicos.
- Reflexionar sobre la supremacía de lo verbal en los estudios sobre el texto, y reorientar la concepción de lo textual y sus implicaciones en el mundo contemporáneo.
- Realizar ejercicios de análisis textual verbal (oral y escrito), iconográfico, visual, publicitario, ritual, fotográfico, cinematográfico, etc.
- Impulsar la creatividad y capacidad de análisis e interpretación.
- Elaborar ensayos analíticos.
- Discutir grupalmente los textos y su interpretación y análisis.

## **ELEMENTOS PARA LA EVALUACIÓN**

<b>7. Evidencias de aprendizaje</b>	<b>8. Criterios de desempeño</b>	<b>9. Campo de aplicación</b>
<p>Evaluación continua de las competencias y habilidades adquiridas en los alumnos.</p> <p>Evaluación del grado de aprovechamiento en los respectivos contenidos del curso.</p> <p>Valorar la participación en las discusiones que muestren los fundamentos del análisis razonado y argumentado de manera clara.</p>	<p>Criterios utilizados en la evaluación continua:</p> <p>Participación activa en clase.</p> <p>Asistencia regular a la misma.</p> <p>Puntualidad.</p> <p>Cumplimiento en las tareas.</p> <p>Objetividad y coherencia en los razonamientos.</p>	<p>Comprensión del significado y contenido visible (objetivo y subjetivo, así como los significados ocultos de los textos.</p> <p>Como especialista en antropología ser capaz de contextualizar los diferentes textos que expresan la esta realidad.</p>

## 10. CALIFICACIÓN

La evaluación continua del desempeño de los estudiantes tiene una doble finalidad: por un lado, que esta acción sea formativa; por otro, que los estudiantes identifiquen las habilidades, actitudes y conocimientos a mejorar. Las actividades en el aula y fuera de este espacio, las participaciones individuales y por equipo, la elaboración de diversos escritos parciales y el producto final de cada semestre, son elementos fundamentales para valorar el desempeño de los estudiantes. Por eso se toman en cuenta para la calificación:

1. Esquematización (20%):
  - a. Las lecturas y sus fichas.
  - b. Diferencias y convergencias de las aportaciones de los autores
  - c. Aportaciones del estudiante
2. Producciones escritas (30%):
3. Exposiciones (20%):
  - a. Discusión del contenido de las lecturas básicas.
  - b. Puesto en común de ejercicios y ejemplos.
4. Examen o trabajo final (30%).

**TOTAL 100%**

## 11. ACREDITACIÓN

Criterios:

Calificación mínima: 60

Asistencia: 80% ordinario

65% extraordinario

## 12. BIBLIOGRAFÍA: BASICA

ABRIC, Jean-Claude (2001). *Prácticas sociales y representaciones*, México: Ambassade de France/Ediciones Coyoacán.

CASALMIGLIA Blancafort, Helena y Amparo Tusón Valls (2001). *La cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. España: Ariel.

CHEVALIER, Jean y Alain Gheerbrant (1995). *Diccionario de los símbolos*, España: Herder, 1995.

KNAPP, Mark L. (1991). *La comunicación no verbal. El cuerpo y el entorno*, España: Paidós.

PÉREZ Martínez, Herón (1995). *En pos del signo. Introducción a la semiótica*. México, El colegio de Michoacán.

POYATOS, Fernando (1994). *La comunicación no verbal I*. España, Itsmo.

RENKEMA, Jan. (1999). *Introducción a los estudios sobre el discurso*. España: Gedisa.

RIBAS, Montserrat (2002). “De la explicación a la argumentación” en *Textos. De Didáctica de la Lengua y la Literatura*, no. 29. Barcelona: Graó, pp. 11-20.

RUÍZ Bikandi, Uri y TUSÓN, Amparo (2002). “Explicar y argumentar” en *Textos. De Didáctica de la Lengua y la Literatura*, no. 29. Barcelona: Graó, pp. 5-10.

VAN DIJK, Teun. (1998). *Ideología. Una aproximación multidisciplinaria*. España: Gedisa.

VAN LEEUWEN, Theo (2003). “The representation of social actors”. in CALDAS-COULTHARD, Carmen Rosa y COULTHARD, Malcolm (eds.), *Texts and practices. Readings in critical discourse analysis*, London and New York: Routledge, pp. 32-70.

VILCHES, Lorenzo (1984). *La lectura de la imagen. Prensa, cine, televisión*. 9ª ed. España: Paidós.

WODAK, Ruth y MEYER, Michael (2003). *Métodos de análisis crítico del discurso*, España: Gedisa.

#### **BIBLIOGRAFÍA: COMPLEMENTARIA**

BARTHES, Roland, ECO, Humberto. TZVETAN, Teodorov y otros (1998). *Análisis estructural del relato*, México: ediciones Coyoacán (Diálogo abierto. Literatura, 56)

CHARTIER, Roger (1995). *El mundo como representación. Estudios sobre historia cultural*, Barcelona: Gedisa.

EAGLETON, Terry (1997). *Ideología*. España: Paidós Básica.

FOUCAULT, Michel (2001). *Las palabras y las cosas*. México: Siglo XXI editores.

HALL, Sean (2007) *Esto significa esto. Esto significa aquello. Semiótica: guía de los signos y sus significados*. Barcelona: Blume.

HALL, Stuart. 2010. *Sin garantías. Trayectorias y problemáticas en estudios culturales*. (E. Restrepo, C. Walsh, & V. Vich (eds.) Bogotá, Colombia: Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador; Instituto de Estudios Sociales y Culturales Pensar; Pontificia Universidad Javeriana; Instituto de Estudios Peruanos; Envión Editores.

ÍÑIGUEZ Rueda, Lupicinio (2003). *Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales*. España: Ed. UOC.

LOZANO, Jorge, et al. (1999). *Análisis del discurso. Hacia una semiótica de la interacción textual*. Madrid: Cátedra.

MORADIELLOS, Enrique (1998). *El oficio del historiador*, México: Siglo XXI.