



Universidad de Guadalajara
División de Estudios Históricos y Humanos
Departamento de Historia
Licenciatura en Historia

PROGRAMA DE ESTUDIO POR COMPETENCIAS
FORMATO BASE

1. IDENTIFICACIÓN DEL CURSO

Centro Universitario:

Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades

Departamento:

Historia

Academia:

Métodos y Técnicas de la Historia

Nombre de la Unidad de aprendizaje:

Análisis valorativo de los textos

| Clave de la materia: | Horas de teoría: | Horas de práctica: | Total de horas: | Valor en créditos: |
|----------------------|------------------|--------------------|-----------------|--------------------|
| LT189 | 40 | 20 | 60 | 6 |

| Tipo de curso: | Nivel en que se ubica: | Carrera: | Prerrequisitos: |
|-----------------------------|------------------------|--------------------------|------------------------------------|
| o C T = curso taller | o Licenciatura | o Licenciado en Historia | No señalado en el plan de estudios |

Área de formación:

Básica Común Obligatoria

Elaborado por:

Mtra. Leticia Ruano Ruano

Modificación: **Calendario 2014A**

Fecha de elaboración:

Enero, 2005.

Fecha última de actualización:

Febrero, 2014.

2. PRESENTACIÓN

La diversidad de las posibilidades conceptual-metodológicas interdisciplinarias es una opción para el trabajo del historiador. Precisamente esta perspectiva está relacionada con el análisis y valoración de textos históricos. Las lecturas que realiza el historiador hacen converger a los sujetos, los tiempos y los espacios, pues es un lector del pasado y está obligado a tener una posición crítica ante las fuentes y los hechos históricos. Este curso, es una primera aproximación a este gran reto formativo. Análisis Valorativo de Textos, es el espacio curricular que permite al estudiante reflexionar sobre las habilidades intelectuales que tendrá que desarrollar para la comprensión textual y contextual de los textos históricos. El estudiante identificará el sentido y uso de diversos textos. Distinguirá que la interpretación es también herramienta intelectual y metodológica en su formación como licenciados en Historia. El sentido histórico de la producción de textos y su estructura interna, son puntal en el análisis, en la comprensión e interpretación.

3. UNIDAD DE COMPETENCIA

Los problemas hermenéuticos y su convergencia entre lo que dice el texto-quiso decir el autor-nos dice a nosotros, la realidad histórica bosquejada y los encuentros con la alteridad son parte de la comprensión, explicación e interpretación histórica.

4. SABERES

| | |
|---------------------------|---|
| Saberes Prácticos | Distinción entre alternativas de análisis de textos. |
| Saberes Teóricos | Definición de comprensión, interpretar, explicar y argumentar. Introducción a la metodología de la hermenéutica profunda. Esquema básico del análisis de discurso (ideológico, político/histórico). Identificar las pautas para el comentario de textos históricos. La prensa como una vía para el análisis del discurso. |
| Saberes Formativos | Comprensión sobre los textos como reconstrucciones sobre los hechos históricos. El respeto a la diferencia en las perspectivas sobre el mundo real e histórico. Respetar los argumentos y explicaciones -individuales y colectivos. La tolerancia a la discusión y crítica de posiciones en la escritura de la historia. Compartir con otros en la construcción del conocimiento y en el desarrollo de habilidades. |

5. CONTENIDO TEÓRICO PRÁCTICO (temas y subtemas)

Saber teórico:

Análisis de textos históricos y hermenéutica.

Comprensión, explicación e interpretación.

Texto, contexto, autor.

Argumentación.

Discursos.

Saber práctico:

Elementos necesarios para la comprensión e interpretación de textos históricos.

Aproximaciones a metodologías para el análisis de textos.

Identificación de pautas para el análisis de textos históricos y relaciones entre datos, explicaciones y argumentaciones.

6. ACCIONES

Se proponen como orientaciones metodológicas y didácticas:

a) El trabajo en el grupo, como el ámbito en el que los estudiantes desarrollen su capacidad de interpretación, se informen de diversas fuentes, lean analíticamente las alternativas de valoración de textos, argumenten y comuniquen sus ideas.

b) El trabajo individual y por equipo, con la intención que los estudiantes construyan sus propias perspectivas, las socialicen y busquen consenso. Además, realicen indagaciones individuales y por equipo, que contribuyan al estudio que se lleva a cabo en el aula.

c) Estrategia individual de las lecturas básicas del curso.

d) Estrategia grupal y por equipos de ejercicios de análisis de textos seleccionados para reflexionar sobre las implicaciones del análisis valorativo.

| 7. Evidencias de aprendizaje | 8. Criterios de desempeño | 9. Campo de aplicación |
|---|--|--|
| Esquemalizaciones de las aportaciones metodológicas de los autores básicos del curso. | Distinguir las diferencias y semejanzas en las aportaciones de los autores leídos. | Procesos de comprensión, análisis, argumentación e interpretación de textos. |
| Producciones escritas. | Distinguir la relación texto-contexto para el análisis y la valoración. | |
| Exposiciones: | Validez y autoridad en los argumentos. | |
| Discusión de ideas. | | |
| Ejemplos y ejercicios | | |
| Conclusiones a las que llegan los estudiantes. | | |
| Ensayo final o Examen | | |

10. CALIFICACIÓN

La evaluación continua del desempeño de los estudiantes tiene una doble finalidad. Por un lado, que esta acción sea formativa. Por otro, que los estudiantes identifiquen las habilidades, actitudes y conocimientos a mejorar. Las actividades en el aula y fuera de este espacio, las participaciones individuales y por equipo, la elaboración de diversos escritos parciales y el producto final del semestre, son elementos fundamentales para valorar el desempeño de los estudiantes. Así que se requiere realizar para obtener la calificación:

1. Esquematización (25%):
 - a. Las lecturas y sus fichas.
 - b. Diferencias y convergencias de las aportaciones de los autores
 - c. Aportaciones del estudiante
2. Producciones escritas (30%):
3. Exposiciones (25%):
 - a. Discusión del contenido de las lecturas básicas.
 - b. Puesto en común de ejercicios y ejemplos.
4. Ensayo final o examen (20%).

Observación: a través de una evaluación continua, los estudiantes tendrán la oportunidad de cumplir con los diversos criterios y obtener un promedio en la evaluación de sus actividades durante el semestre.

11. ACREDITACIÓN

Criterios:

Calificación mínima: 60

Asistencia: 80% ordinario

65% extraordinario

Actividades: las señaladas en puntos previos.

12. BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- Corcuera de Mancera, Sonia. *Voces y Silencios en la historia*. Siglo XIX y XX. México: FCE, 1997, pp. 341-348.
- Fonte Zarabozo Irene. "El análisis del discurso periodístico de carácter histórico". En *Perspectivas históricas*. México: Centro de Estudios Históricos Internacionales A.C, Año 7, Números 13-14, julio-diciembre de 2003, pp. 155-180.
- Moradiellos Enrique. *El oficio de historiador*. México: Siglo Veintiuno Editores, 4ª edición, 1998, pp. 101-124.
- Ribas Montserrat. "De la explicación a la argumentación" en *Textos*. Barcelona: Graó, N° 29, Enero, 2002, (De Didáctica de la Lengua y la Literatura), pp. 11-20.
- Van Dijk Teun A. "Análisis del discurso ideológico" en *Versión*. México: UAM-X, 1996, No. 6, pp. 15-43.

BIBLIOGRAFÍA Y MATERIALES PARA EJERCICIOS

La que los estudiantes obtengan según las orientaciones del docente para los ejercicios a realizar.

Recomendada por el docente para los ejercicios.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Annino Antonio y Guerra Francois-Xavier (Coords.). *Inventando la nación. Iberoamérica. Siglo XIX*. México: Fondo de Cultura Económica, 2003, pp. 533-549.
- Bassols Margarida y Torrent Anna M. *Modelos textuales*. España: Octaedro, Segunda edición, 2003, pp. 31-62 y 71-90.
- Betancourt Posada Alberto (Coord.). *Historia, representación e interpretación*. México: Facultad de Filosofía y Letras-Universidad Nacional Autónoma de México, 2005 (Col. Primer Aliento), pp. 11-68.
- Bloch Marc. *Apología para la historia o el oficio de historiador*. México: Fondo de Cultura Económica, Segunda edición revisada en español, 2001, pp. 139-173.
- Eagleton Terry. *Ideología. Una introducción* España: Paidós Básica, 1ª edición, 1997, pp. 19-55.
- Florescano Enrique y Pérez Montfort Ricardo (Comps.). *Historiadores de México en el siglo XX*. México: FCE, 1995, pp. 362-382.
- Galí Boadella Montserrat. "La imagen como fuente para la Historia y las Ciencias Sociales: el caso del grabado popular. *Imágenes e investigación social*. México: Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, 2005, (*Historia social y cultural*), pp. 75-98.
- González y González Luis. *El oficio de historiar*. México: Editorial Clío, 1995, pp. 127-152.
- Gutiérrez Cham Gerardo. *La rebelión zapatista en el diario El País*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara, Primera edición, 2004, pp. 17-22.
- Heller Agnes. *Historia y futuro. ¿Sobrevivirá la modernidad?*. Barcelona: Península, 2000, (Col. Historia/Ciencia/Sociedad), pp. 19-58).
- Hernández Casillas Horacio y Vázquez Flores Erika Julieta. *Racismo y poder. La negación del indio en la prensa del siglo XIX*. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2007, pp. 9-64.
- Rivera Castro José. "El Nacional, diario de la <revolución institucionalizada>". En *Perspectivas históricas*. México: Centro de Estudios Históricos Internacionales A.C, Año 7, Números 13-14, julio-diciembre de 2003, pp. 133-153.
- Ruíz Bikandi Uri y Tusón Amparo. "Explicar y argumentar" en *Textos*. Barcelona: Graó, N° 29, Enero, 2002, (De Didáctica de la Lengua y la Literatura), pp. 5-10.
- Thompson John B. *Ideología y cultura moderna*. México: División de Ciencias Sociales y Humanidades-Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, 1993, pp. 403-423.
- Van Dijk Teun A. *Ideología. Una aproximación multidisciplinaria*. España: Gedisa editorial, Primera reimpresión, 2000, pp. 243-299 y 419-426.

PLAN DE TRABAJO DEL SEMESTRE 2014A.

Con base en lo dialogado con los estudiantes del actual semestre la dinámica de trabajo se realizará con sesiones expositivas-seminarios y talleres.

| Sesiones expositivas-seminarios | Talleres |
|--|---|
| Febrero 10 Presentación del curso: Introducción breve a la materia y nos presentamos. Programa de la materia. Presentación de las formas de trabajo durante el semestre: <ul style="list-style-type: none"> a) Grupales b) Equipos c) Individuales Explicación de las dinámicas: <ul style="list-style-type: none"> a) Expositivas-seminarios <ul style="list-style-type: none"> Presentación del material de un autor. Ejemplificación. Debate Síntesis. b) Talleres <ul style="list-style-type: none"> Aplicación de lo aprendido de un autor. Texto histórico seleccionado. Información secundaria. Organización de trabajo, tiempos y formas. Primera tutoría grupal. | |
| Febrero 17 Suspensión de clases por un evento oficial de la universidad. | |
| Febrero 24 Introducción al análisis valorativo de textos. Panorama general de los autores. Ejercicios breves como aproximaciones. Reflexiones y comentarios. | |
| Marzo 3 Enrique Moradiellos | Marzo 10 Aportaciones autor y ejercicio. |

| | |
|--|---|
| Marzo 24 | |
| Sonia Corcuera de Mancera Aportaciones de la autora Ejercicios | |
| Marzo 31 | Abril 7 |
| Irene Fonte Ribas Montserrat | Aportaciones de las autoras Convergencia y divergencias entre los cuatro autores. Ejercicios |
| Abril 28: Debate sobre las aportaciones de los cuatro autores y 1er avance del ejercicio/Redacción estructurada. Segunda tutoría grupal | |
| Mayo 5 | Mayo 12 |
| Teun A. van Dijk | Aportaciones del autor Ejercicios |
| Mayo 19: Debate sobre las aportaciones de los cinco autores y 2º avance del ejercicio/Redacción estructurada. | |
| Mayo 26: Integración de las dos partes del ejercicio, confluencia de los autores. | |
| Junio 2 y 9: Cierre del curso y evaluación Tercera tutoría grupal. | |