



Universidad de Guadalajara
División de Estudios Históricos y Humanos
Departamento de Historia
Licenciatura en Antropología

PROGRAMA DE ESTUDIO POR COMPETENCIAS
FORMATO BASE

I. IDENTIFICACIÓN DEL CURSO

Centro Universitario
Ciencias Sociales y Humanidades

Departamento:
Historia

Carrera:
Licenciatura en Antropología

Academia:

Nombre de la unidad de aprendizaje (nombre de la materia)
Epistemología de las Ciencias Sociales

Clave de la materia:	Horas de teoría:	Horas de práctica:	Total de Horas:	Valor en créditos:
D0924	60	0	60	8

Tipo de curso:	Nivel en que se ubica:	Carreras relacionadas	Prerrequisitos:
C = curso	Licenciatura	<input type="radio"/> Lic. en Historia <input type="radio"/> Lic. en Filosofía <input type="radio"/> Lic. en Sociología	

Área de formación (común obligatoria, básica particular, especializante, optativa abierta)
Básica Particular Obligatoria

Elaborado por:

Dr. Rafael Sandoval Álvarez

Fecha de elaboración:

Agosto de 2007

Fecha de última actualización

Enero de 2008

2. PRESENTACIÓN

En el contexto actual de crisis de los modelos de pensamiento que subyacen en los diferentes campos de lo económico, lo político y lo social, se presenta el reto de conocer cómo dicha crisis resulta de la imposición (y resistencia) de un pensamiento que pretende establecer la perspectiva de un solo sujeto y promueve además la política de subordinar la transmisión del saber a los conocimientos que resultan de la investigación desde las instituciones hegemónicas que dominan la academia en los países imperiales.¹

¹ Se pueden consultar varios documentos, por ejemplo *Un ejemplo de desarrollo para la nueva era. México 2001*, en la página del Banco Mundial.

En este curso se trata de problematizar y cuestionarse desde la reflexión epistemológica, no sólo el paradigma dominante del pensamiento único que predomina como modelo académico y como forma de hacer el proceso de conocimiento, sino de caer en cuenta que la perspectiva epistémica y los marcos de referencia teórico-metodológicos necesariamente son intencionados por sujetos y, más aún, que los objetos de estudio en cualesquiera de los campos del conocimiento son despliegues del propio sujeto en tanto son producto de su subjetividad y el flujo social del hacer.

Considerando la especificidad del sujeto del proceso de enseñanza-aprendizaje, el estudiante de antropología y en general de las ciencias sociales, resulta pertinente dar cuenta de la articulación entre la crisis de los modelos de organización social y la crisis de fundamentos de las ciencias sociales. Es decir, de cómo al adecuar las formas de conocimiento a la perspectiva epistémica y política del sujeto, sea para generar procesos de cambio y transformación o para reproducir las relaciones sociales dominantes, se condiciona la forma de saber y conocer, por tanto la transmisión de las ideas.

Así, en este curso de epistemología de las ciencias sociales resulta pertinente la perspectiva de ajustar las formas del conocimiento de lo social y antropológico a los procesos de transformación de nuestras realidades como sujetos implicados en los procesos de investigación y estudio, considerando que somos parte de los objetos-sujetos de la propia reflexión epistémica y que ante el conocimiento es imprescindible reconocer el lugar ético-político desde el que se instituye dicho proceso de conocimiento.

También se plantea la necesidad de apropiación de conocimiento, de conciencia teórica y conciencia histórica por el estudiante, como parte que es del proceso de formación y aprendizaje; y desde el reconocimientos de sus potencialidades, entendiéndose como sujeto del hacer epistémico y antropológico, en un momento histórico concreto que exige el uso crítico de la teoría del conocimiento.

3. UNIDAD DE COMPETENCIA (Objetivo general)

Que se reconozca la necesidad de conocer y operar las categorías básicas de la Epistemología en las ciencias sociales, de manera que identifique el discurso epistémico-metodológico que subyace en el discurso teórico de las ciencias sociales. Así mismo, comprender las relaciones entre Sujeto y Contexto, La centralidad del sujeto en las ciencias sociales en la constitución del conocimiento, la problemática epistemológica de la Antropología, de tal manera que la práctica de pensar en Antropología se articule a proyectos sobre la realidad concreta en la que el sujeto antropológico se desempeña como profesional. Así, podrá estar en condiciones de dar cuenta del contexto antropológico y socio-cultural en que se desarrolla el acontecimiento antropológico; siempre con una perspectiva epistémico-metodológica crítica, de reconocimiento de la diferencia cultural y la transversalidad de las problemáticas de estudio.

No subordinar la reflexión epistemológica a formas de abstracción teoricistas que omiten la presencia del sujeto, sea del ámbito de la realidad que fuere, es decir, la problematización respecto de lo epistémico como parte de la relación de conocimiento donde lo teórico se encuentra comprometido con la complejidad de lo real que se puede reconocer a través de la reconstrucción articulada de la realidad, de manera que, no se vulgarice la reflexión subordinado al objeto-sujeto epistémico a un modelo disciplinar, a la lógica de la racionalidad de una disciplina en la que subyace un modelo teórico-epistémico y una posición política.

4. SABERES (de acuerdo con los contenidos propuestos)

Saberes Prácticos	<p>La exposición inicial sobre los proyectos y prácticas en que estén involucrados los alumnos, así como la puesta en común respecto del capital cultural que sobre las diferentes teorías y procesos de trabajo antropológico y epistemológico tienen, nos permitirá trazar con mejores resultados el curso. Con todo, sugiero contar con una serie de materiales teóricos que de inicio se discutan, considerando que proporcionan bases para reconocer la correlación dialéctica entre sujeto, problemática y contexto, que dará cuenta de los procesos de conocimiento en el horizonte histórico de las ciencias sociales.</p> <p>Que los alumnos se apropien de un discurso conceptual que reconozca la perspectiva epistemológica que subyace en los discursos teórico-conceptuales de las múltiples disciplinas sociales, como indispensables para dar cuenta del posicionamiento ético y político en el contexto actual, y reconocer cómo el sujeto que conoce también genera el hecho Antropológico desde la mirada epistemológica.</p>
Saberes teóricos	<p>Se proponen una serie de ejes temáticos desde los cuales abordar y utilizar toda clase de constructos teóricos que la epistemología proporciona y que se consideren pertinentes para la problemática de estudio en cuestión.</p> <p>Considero que se puede contribuir desde este curso a facilitar los procesos de integración del flujo social del hacer y el conocer de los sujetos, que regularmente se encuentra fragmentando debido a las relaciones sociales que alienan y fetichizan su hacer y conocimiento. En esta perspectiva, el reconocimiento de la capacidad de autonomía y dignidad que pueden ejercer los sujetos, en función de su hacer y saber concreto, proporciona elementos éticos que es importante reconocer en la práctica profesional.</p>
Saberes formativos (habilidades)	<p>En el campo de la Antropología, más especialmente cuando se aplican los conocimientos y la técnica en relación con los sujetos sociales y sus necesidades, los criterios teórico-metodológicos exigen un posicionamiento ético que da al ejercicio de la práctica profesional una perspectiva epistemológica donde sujeto y objeto de estudio son al mismo tiempo y desde un principio lo mismo.</p> <p>Con este enfoque queda abierta la posibilidad de estructurar el curso bajo los ejes temáticos básicos planteados y adecuándolos a las problemáticas que surjan de situaciones y preguntas que los estudiantes presenten como demandas de conocimiento, considerando las posibilidades de interdisciplinariedad que resultan al articular las temáticas de otras materias y a partir de la práctica en la que estén involucrados, de manera que puedan ser reconocidos y utilizados los conocimientos que la materia de Epistemología de las Ciencias Sociales les proporciona.</p> <p>Crear la capacidad por reconocer la cuestión epistémica y metodológica desde la perspectiva del sujeto de estudio, lo condicionante del lugar (social, económica, política, antropológica) desde el que hace la observación y la interpretación, así como desarrollar la capacidad de describir el contexto socio-cultural en que se realiza el conocimiento antropológico.</p>

5. CONTENIDO TEÓRICO PRÁCTICO (temas y subtemas)

Tema: Más que revisar los presupuestos y parámetros teórico-epistémicos de las diferentes corrientes epistemológicas, que por lo demás surgen de la investigación y la reflexión sobre los problemas del conocimiento en situaciones concretas, en este curso se plantea la reflexión epistemológica haciendo uso crítico de los conceptos y categorías teóricas y en referencia a problemáticas concretas que puedan ser abordadas desde la perspectiva que a cada estudiante le interese, con la única exigencia de que no se omita al sujeto que subyace al objeto, al problema, a la categoría y a la teoría desde la que piensa.

Los ejes temáticos que se trabajaran corresponden a la necesidad de apropiarse de un discurso conceptual que permite la capacidad de análisis y conocimiento desde una perspectiva epistémica y antropológica. Se tratan temas y problemáticas desde la perspectiva teórico-metodológica que reconoce al sujeto como producto y producente del saber y de su historia. En ese sentido, pensar la posibilidad de que sólo entre todos sabemos todo y la ciencia es una forma de saber más. Así, la recuperación de la versión que cada sujeto tiene de su propia historia, cómo y desde dónde se da, imaginando el lugar que ocupan en el espacio y el tiempo en el proceso de transmisión del saber que deviene históricamente, nos permitirá reconocer el desde donde estamos colocados para pensar y teorizar.

Subtemáticas:

I.- Como se construye el conocimiento.

- 1.- La perspectiva epistemológica en los procesos de estudio e investigación.
- 2.- Formas de conocimiento, ciencia y saberes locales.
- 3.- La dimensión social del conocimiento.
- 4.- Obstáculo, ruptura y tensión epistemológica en la configuración de problemas de estudio.
- 5.- El objeto como condicionante del método de investigación.

II.- La centralidad del sujeto en las ciencias sociales.

- 1.- Discurso teórico y contexto social.
- 2.- despliegue de la subjetividad a través de los objetos y problemáticas de la investigación, el estudio y el pensar.
- 3.- La violencia contra los objetos-sujetos de investigación. Una forma de imposición desde la teoría.
- 4.- Ciencia y conciencia. El problema de la conciencia teórica y la conciencia histórica.

III.-La problemática epistemológica de la Antropología.

- 1.- El sujeto y los objetos en la Antropología.
- 2.- El campo teórico-práctico y la metodología de la investigación antropológica vista desde la epistemología.
- 3.- El que hacer del antropólogo, una mirada desde la epistemología.
- 4.- Lo cotidiano y lo local como espacio y tiempo del sujeto de la antropología.
- 5.- La conversación dialógica entre el diario y el trabajo de campo. El obstáculo epistemológico de la transferencia y la contratransferencia.

Los anteriores enunciados adquieren significado para este curso si para pensarlos utilizamos el conjunto de categorías que a continuación se presentan y que de una u otra manera están implicadas en las problemáticas que se configuran desde la reflexión epistemológica.

Sujeto/objeto.
Método/técnica.
Ciencia y saber local.
Objetividad/subjetividad.
Límites y contornos.
Potencialidad y despliegue.
Transmisión del saber y formación.
Racionalidad y lógica formal.
Deconstrucción y complejidad.
Presente y futuro. La historicidad.
Espacio y tiempo.
Transdisciplinariedad y disciplinariedad.
Pensamiento y lenguaje.
La incertidumbre y lo indeterminado.
Problematización y crítica negativa.
Explicación, descripción e interpretación.
Crisis, ruptura y conflicto.
Naturaleza e historia.
Individuo y sociedad.
Estructura y función.
Imaginario, fantasía y lo simbólico.
Verdad, relatividad y totalidad.
Práctica y teoría.
Creación y transformación.
Cooperación y competitividad.
Lo real y realidad aparente
Existencia y Potencia

6. ACCIONES (estrategias docentes para impartir la materia)

Estrategia Metodológica

La metodología de trabajo en clase estará inspirada por la dinámica correspondiente a la técnica de seminario y taller, considerando que la participación activa de todos los involucrados en la clase, trae consigo la posibilidad de enriquecer el conocimiento teórico y práctico que cada cual puede aportar; además de que resulta adecuado para los objetivos académicos planteados el que se desarrollen tanto trabajos teóricos como prácticas a medida que se avance en la presentación de los contenidos temáticos del curso.

Desde la metodología de las ciencias sociales, incluidas en ellas la Antropología, existe una variedad de procedimientos técnico-metodológicos que, dependiendo del sujeto-objeto de estudio, pueden ser utilizados de manera complementaria sin detrimento del enfoque teórico-metodológico propuesto para trabajar. Es así como se plantea un uso crítico de la teoría, asimismo una perspectiva epistemológica que de cuenta de la discontinuidad de los procesos de la realidad sociocultural y antropológica.

En esta lógica, los alumnos podrán utilizar las bitácoras, el diario de campo, sus diagnósticos y los reportes de caso, tanto como las recuperaciones teóricas de las sesiones, que elaboran en sus otros cursos, pues de su experiencia podrán desplegar preguntas y situaciones a problematizar.

Programación de Actividades y Situación Concreta de trabajo en clase

- I. En la primera clase se presentará, discutirá y acordará el programa del curso con objeto de establecer las formas de trabajo y metodología en clase, así como las formas de evaluación. Se pondrá en común el tipo de capacidades y habilidades teóricas y técnicas con que cuentan los alumnos con el fin de facilitar la planeación y organización del trabajo del curso a partir del reconocimiento de sugerencias, expectativas, necesidades y demandas de los alumnos.
Se explicarán de manera general los ejes temáticos básicos que se hayan acordado para el programa así como la pertinencia de los mismos
- II. A partir de la Segunda clase y hasta la última del semestre, la dinámica de trabajo consistirá en la discusión y problematización de los ejes temáticos en relación con los casos que presenten los alumnos y que correspondan a la problemática que resulte de su actividad profesional. En las sesiones de clase se promoverá la identificación de:
 - Reconocimiento del Esquema Conceptual Referencial Operativo, ECRO, que están utilizando.
 - La situación socio cultural en la que se desarrolla la problemática que se presenta por los sujetos de su actividad profesional.
 - El desarrollo del proceso de trabajo que se realiza y cómo se aborda el factor subjetivo presente en la realidad-problematización cultural y antropológica de los sujetos.
 - La forma en que los alumnos están siendo conscientes de su proceso de trabajo y su práctica cultural y cómo en ello está presente su propia realidad socio histórica impactando desde su posición personal como herramienta de trabajo e interpretación en la relación con los sujetos de su actividad profesional.

Cómo estructuran lo cultural en el desarrollo del caso en el que trabajan, destacando la relación dialéctica entre realidad cultural y antropológica concreta actual y realidad socio histórica de los sujetos.

ELEMENTOS PARA LA EVALUACIÓN

7. Evidencias de aprendizaje (Tareas, trabajo de campo, informes, exposiciones, exámenes, etc.)	8. Criterios de desempeño (Número de tareas, informes, exposiciones, exámenes, etc.)	9. Campo de aplicación (Vinculado con la currícula o campo profesional)
Ensayos breves donde se retomen las lecturas sugeridas para el contenido temático en la perspectiva de relacionarlo con los problemas reconocidos en su actividad profesional. Se sugiere la descripción de situaciones, identificación de conceptos teóricos ordenadores para dar cuenta de cómo está presente el	Reporte escrito en computadora Bibliografía citada y complementaria Conclusión presentada en forma creativa Dominio de contenidos Aplicación concreta (estudio de caso, análisis antropológico, etc.) Propuesta, aporte novedoso	Presentación de un caso o problemática, orientado en la perspectiva de reconocimiento del factor subjetivo de lo histórico social en la realidad antropológica del sujeto (25%). Elaboración de un ensayo final donde recupere la problematización de su

<p>factor socio histórico en la realidad antropológica de los sujetos y de los propios estudiantes (20%).</p>	<p>(Iniciativas, acciones, material, proyecto, etc.)</p> <p>Diversas fuentes (entrevistas, observación participante, Internet, bibliografía, etc.)</p> <p>Trabajos plagiados de Internet u otro, tienen cero</p> <p>A trabajos idénticos les divido la calificación</p> <p>Trabajos fuera de tiempo no se reciben</p> <p>En cada sesión se propone una lectura básica y obligatoria para su estudio y discusión y una bibliografía complementaria sobre la temática que se trabaja en la sesión. De la lectura obligatoria se entregarán reportes de lectura que contengan como mínimo los elementos de una ficha de trabajo (ver anexo)</p> <p>Se presentará un trabajo sobre uno de los ejes programáticos y una práctica que se relacione con el mismo. Se recomienda vincular este trabajo con sus proyectos de investigación de tesis.</p> <p>Para cada sesión se presentarán exposiciones del eje temático por el profesor y/o por alguno de los estudiantes y se participará también como comentaristas de la exposición. Es obligatoria la asistencia y participación durante todo el curso.</p>	<p>experiencia en su práctica profesional dando cuenta de cómo la realidad socio histórica está implicada en la realidad antropológica del sujeto. Este ensayo deberá tener como materia prima cuando menos los reportes de lectura realizados durante el semestre, su práctica profesional, las lecturas del curso y su diario de clase (25%).</p>
---	--	---

10. CALIFICACIÓN (describir la forma de evaluación y determinar porcentajes)

La evaluación la conforman dos aspectos, los criterios de desempeño y las evidencias de aprendizaje, mismas que serán registradas por cada criterio y evidencia entregada: fichas de lectura o fichas de trabajo, números de participaciones en el planteamiento de la discusión y escritos entregados.

Criterios	Porcentaje
Breves ensayos	20%
Diario de clase	30%
Presentación de caso	25%
Ensayo final	25%
Total	100%

II. ACREDITACIÓN

Ordinaria:

1. El alumno deberá cumplir con al menos el 80% de las asistencias para que pueda tener derecho a evaluarse en la fecha del examen ordinario. De no obtener este porcentaje automáticamente se evaluará en la fecha del examen extraordinario.
2. Obtener 60 (sesenta) de calificación mínima.
3. Cumplir con los mínimos de las evidencias de aprendizaje (mismos que se establecen en función del conjunto de lecturas y el números de trabajos a realizar).

Extraordinaria:

1. El alumno deberá cumplir con al menos el 65% de las asistencias para que pueda tener derecho a evaluarse en la fecha del examen extraordinario.
2. Obtener 60 (sesenta) de calificación mínima.
3. Presentar el total de lecturas fichadas.

12. BIBLIOGRAFÍA

De apertura

Hugo Zemelman. "Subjetividad y realidad social. Implicaciones metodológicas", en Problemas antropológicos y utópicos del conocimiento ed. El Colegio de México, 1997. pp. 13-76.

Holloway, John. "Fetichismo y fetichización", en Como cambiar el mundo sin tomar el poder, Argentina, 2002. Ed. Herramienta- BUAP. pp. 123-160.

Páramo, Raúl. *El sentido de la vida*; México, 2006, mimeo.

Rozitchner, León. *La cosa y la cruz*; Argentina, 1996. ED. Losada. pp. 9-24.

Castoriadis, Cornelius. *Poder, Política, Autonomía.; De la autonomía en política; Subjetividad & Históricosocial*, en Revista Zona Erógena No. 13 y 14, Argentina, 1993.

Ernst Bloch. "Descubrimiento de lo todavía-no-consciente o crepúsculo hacia delante; en El Principio Esperanza. España, 1977, pp. 102-168.

La pertinencia de esta bibliografía como inicio del curso se justifica considerando los siguientes aspectos:

- El ensayo de Holloway sobre Fetichismo se propone con el objetivo de reconocer cómo es que la alienación (cosificación, reificación, identificación-clasificación, enajenación) de las personas se genera en un proceso de socialización que es condicionante de su constitución como sujeto sujetado a la separación de lo hecho por su hacedor.
- El ensayo de Zemelman y Valencia presentan la tesis de que los Sujetos son una realidad permanente, cualquiera sea el tema que se aborde en el análisis social, considerando que la realidad actual es condensación de prácticas, utopías y proyectos de sujetos sociales y fruto de la capacidad de algunos de ellos por imponer una direccionalidad al desenvolvimiento histórico.
- El ensayo de Rozitchner, da cuenta de la característica de la cultura occidental que separa cuerpo de alma. Se sugiere considerando que es un elemento constitutivo del contexto socio cultural que condiciona la relación interpersonal e intrapersonal.
- Los ensayos de Castoriadis, introduce en la problemática que representa la dialéctica en la

relación del sujeto entre realidad psíquica y realidad histórico social, y cómo el sujeto ocupa un lugar en la trama social simbólica.

- El ensayo de Páramo, nos introduce en el conocimiento, regularmente ignorado, del factor subjetivo en la historia, es decir, cómo el sujeto desde su realidad psíquica condiciona la realidad histórica social.
- El ensayo de Bloch, introduce la dialéctica del sujeto como un proceso donde lo que es y lo que todavía-no-es es y está siendo parte de su realidad en un movimiento discontinuo.

Básica

Programación de clases

CLASE Iy 2

TEMA.

Presentación del programa, metodología y formas de evaluación.

OBJETIVO

Argumentar la pertinencia del temario y modificación con la participación de los alumnos en función de sus expectativas, así como el acuerdo sobre las formas de evaluación.

ACTIVIDAD

Exposición y Debate.

Clase 3

TEMA

Eje temático I.I

OBJETIVO

Reconocer que la epistemológica constituye un discurso que puede ser leído e interpretado y que forma parte del contexto del acontecimiento antropológico DESARROLLO

Lectura y reporte previos.

Presentación de la práctica no. 5 (entrevistas a arquitectos de distintas generaciones).

Discusión en seminario.

BIBLIOGRAFIA

KROTZ Estevan y Roberto Varela. (1988) "Epistemología y antropología" en *Cuadernos de la Casa Chata*, México, No. 160, Pág. 201-306.

RAMOS, Arturo y Lucero Argot. (2004) "Hacia una metodología crítica en las ciencias sociales y el pensamiento dialéctico" en *Enfoques metodológicos críticos e investigación en ciencias sociales*, México, Ed. Plaza y Valdez, Pág. 13-44.

ZEMELMAN, Hugo. (1997) "Sujetos y subjetividad en la construcción metodológica en Emma León y Hugo Zemelman (coord.) *Subjetividad: Umbrales del pensamiento social*, Barcelona, Ed. Anthropos-UNAM, Pág. 21-35.

----- (2003) *Conocimiento y ciencias sociales. Algunas lecciones sobre problemas epistemológicos*, México, Ed. UCM, Pág. 13-84.

----- (1997) "subjetividad y realidad social" en *Problemas antropológicos y utópicos del conocimiento*, México, Ed. El Colegio de México, Pág. 55-76.

CLASE 4

TEMA

Eje temático I.2

OBJETIVO

Reconocer la existencia de formas de saber diferentes y la hegemonía que existe de la cultura occidental. Dar cuenta de que las formas de conocer no se reducen a la forma ciencia, además de constituir un proceso permanente a partir de las prácticas y proyectos del presente y el futuro del sujeto.

DESARROLLO

Lectura-reporte

Exposición Introductoria

Exposición por equipos.

BIBLIOGRAFÍA

Maturana, Humberto y Francisco Varela. (2003) "Presencia de la autopoiesis. Implicaciones epistemológicas" en *autopoiesis: La organización de lo vivo*, Argentina, Ed. Lumen, Pág. 83-104.

WALLERSTEIN, Immanuel. (2004) *Las incertidumbres del saber*, Barcelona, Ed. Gedisa, Pág. 11-54 y 65-74.

VERA, Ramón. *Propuestas para el fortalecimiento y multiplicación de centros generadores de saberes locales*, México, s/f, mimeo.

BARTOLOMÉ, Miguel Alberto. "Pluralismo e Interculturalidad" en *Procesos Interculturales. Antropología política del pluralismo cultural en América Latina* Siglo XXI México, 2006, pp. 85-132.

CLASE 5

TEMA

Eje temático I.3

OBJETIVO

Se identifique la dimensión sociopolítica del conocimiento

DESARROLLO

Lectura y reporte previos.

Presentación de la práctica no. 4

Discusión general

BIBLIOGRAFIA

JARVIE, I. C. y Peter Winch. (1970) "Compresión y explicación en sociología y en antropología social" en *La explicación de las ciencias de la conducta*, de N. Chomsky, j. Wilkins y otros, España, Ed. Alianza, Pág. 159-210.

LEÓN, Emma. (1999) *Problemas y conceptos en la teoría social. Vida cotidiana, reproducción y necesidades sociales*, México, Ed. Anthropos, Pág. 21-118.

Zemelman, Hugo (1998) "Existencia y conocimiento: El doble lenguaje" en *Sujeto: Existencia y Potencia*, México, Ed. Anthropos, Pág. 119-160.

CLASE 6

TEMA

Eje temático I.4

OBJETIVO

Dar cuenta de cómo en la construcción del conocimiento se presentan obstáculos, rupturas y tensiones provocadas por la resonancia de la lucha y la tensión social y política

DESARROLLO

Lectura y reporte previos.

Lluvia de ideas para construir mapa de la ciudad sobre la ubicación de comunidades y pueblos.

BIBLIOGRAFIA

BRAUNSTEIN, Néstor, Et. Al. (1984) "Cómo se constituye una ciencia y el problema de la relación del sujeto y el objeto" en *Psicología, ideología y ciencia*, México, Ed. Siglo XXI, Pág. 7-20 y 233-260.

FEYERABEND, Paul. (1986) *Tratado contra el método*, Madrid, Ed. TECNOS, Pág. 1-52.

----- (1998) "Teoría y Práctica" en *Ambigüedad y Armonía*, Barcelona, Ed. Paidós, pág. 97-132.

CLASE 7

TEMA

Eje temático I.5

OBJETIVO

Problematizar sobre la relación entre teoría, método y objeto de estudio. La adecuación de la metodología de trabajo en función de la problemática de investigación.

DESARROLLO

Lectura y reporte previos.

Exposición introductoria del profesor.

Seminario.

BIBLIOGRAFIA

RIVERA, Silvia (s/f) "Conocimiento científico: Producción, circulación y valores". Mimeo.

ZEMELMAN, Hugo. (1989) *Critica epistemológica de los indicadores*, México, Colegio de México

CLASE 8 y 9

TEMA

Eje temático II.1 y II.2 Y II.3

OBJETIVO

Se problematice el concepto de pensar epistémico y pensar teórico.

Reconocer el contexto de un texto teórico epistémico.

DESARROLLO

Lectura-reporte previo

Exposición introductoria

Seminario.

BIBLIOGRAFIA

MORIN, Edgar. (2006) "La ética del conocimiento y el conocimiento de la ética" y "Ética, ciencia y política" en *El Método. Ética*, Madrid, Ed. Cátedra, Tomo 6. Pág. 67-98.

Zemelman, Hugo (2005) "Pensar Teórico y Pensar Epistémico" en *Voluntad de Conocer*, México, Ed. Anthropos, Pág. 63-80.

CLASE II y I2

TEMA

III.2 y III.3

OBJETIVO

Dar cuenta de la mirada epistemológica en el campo antropológico

DESARROLLO

Lectura y reporte previos.

Panorámica por el profesor

Exposición de la práctica no. 2

BIBLIOGRAFIA

MIER, Raymundo. (2002) "El acto antropológico: La intervención como extrañeza" en *Revista Tramas*, México, No. 18/19, Junio/Diciembre de 2002, Ed. UAM-Xochimilco, Pág. 13-50.

FOLLANI, Roberto A. (2003) "Estudios culturales, transdisciplinariedad, interdisciplinariedad" en *Teorías Débiles. Para una crítica de la reconstrucción*, Argentina, Ed. Homosapiens, Pág. 83-104.

GALINDO Casares, Luís Jesús. (1998) "Metodología Cualitativa" en *Investigación social*, México, Ed. Universidad Veracruzana, Pág. 17-52.

HINKELAMERT, Franz J.(1998) *El Grito del Sujeto*, Costa Rica, Ed. DEI, pág. 247-260.

----- (2000) "La metodología de Popper" en *Critica de la razón utópica*, Costa Rica, Ed. DEI, 153-201.

RAMOS, Arturo y Lucero Argot. (2004) "Hacia una metodología crítica en las ciencias sociales y el

"pensamiento dialéctico" en *Enfoques metodológicos críticos e investigación en ciencias sociales*, México, Ed. Plaza y Valdez, Pág. 13-44.

CLASE 13

TEMA

Eje temático I.4

OBJETIVO

Reconocer la diferencia entre la conciencia teórica y la conciencia histórica como necesidad de conocimiento.

DESARROLLO

Lectura y reporte previos.

Exposición introductoria del profesor.

BIBLIOGRAFIA

----- (2002) "Sujeto y conciencia histórica como ángulo de construcción de conocimiento" en *Necesidad de Conciencia*, México Ed. Anthropos, Pág. 9-58.

CLASE 14

TEMA

Eje temático III.4

OBJETIVO

Reconocer como los sujetos construyen narrativas respecto de la temporalidad en el campo de las ciencias sociales.

DESARROLLO

Lectura-reporte previo

Exposición introductoria

Seminario.

BIBLIOGRAFIA

VALENCIA, Guadalupe. (2005) "Los modos del tiempo socio-histórico" en Guadalupe Valencia (coord.), *Tiempo y espacio: miradas múltiples*, México, Ed. DyV-UNAM, Pág. 511-1224.

----- (2002) "La dialéctica como epistemología" en Enrique de la Garza, Et. Al. *Epistemología y Sujetos*, México, Ed. Plaza y Valdez, pág. 59-78.

PÁRAMO, Raúl. *Notas sobre el tiempo*,
México, 1996, mimeo.

CLASE 15

TEMA

Eje temático III.5

OBJETIVO

Problematizar sobre los procesos de investigación antropológica, el despliegue de la subjetividad del antropólogo en la construcción de conocimiento

DESARROLLO

Lectura-Reporte, Exposición De Equipos a partir de entrevistas con antropólogos de diferentes generaciones, géneros y prácticas profesionales. SEMINARIO

BIBLIOGRAFÍA

Castoriadis, Cornelius. Sujeto y Verdad. El mundo histórico social. Ed. FCE. Argentina 2004. Pág. 7-37.

Todorov, Tzvetan. La diversidad Humana. En *deberes y Delicias*. FCE, Argentina 2003. Pag133-152
Lenkersdorf, Carlos. La intersubjetividad en la cultura, en *Los Hombres Verdaderos*. Ed. Siglo XXI y

UNAM. México 1999. Pág. 120-134 y 54-77

CLASE 16

TEMA

El hecho Antropológico como acontecimiento cultural, político, económico y psicológico.

BIBLIOGRAFIA

BERGER, John. *Modos de ver*, Gustavo Gili, Barcelona, 2000, pp. 7-17.

ZEMELMAN, Hugo. (1999), "La Historia se hace desde la cotidianidad"; en Heinz Dieterich, Et. Al, *Fin del capitalismo global. El nuevo proyecto histórico*; Editorial Ciencias Sociales, Cuba.

De Consulta y complementaria

ALBANO, Sergio. (2004). *Michel Foucault. Glosario Epistemológico*, Argentina, Ed. Quadrata.

ARENKT, Hannah. (1984) *La vida del espíritu*, Madrid, Ed. Centro de estudios Constitucionales.

BACHELARD, Gastón. (1973) *Epistemología*, Barcelona, Ed. Anagrama, Pág. 187-230.

KRISTEVA, Julia. Et. Al. (1984) *Lo Negativo*, Argentina, Ed. Amorrortu.

LOWY, Michael. (1991) *¿Qué es la sociología del conocimiento?* México, Ed. Fontamara.

MAFESOLI, Mitchel. (1993) *Epistemología de lo cotidiano. El conocimiento cotidiano*, México, FCE, Pág. 149-185.

MARDONES, J. M. y N. Unsúa. (SF) *Filosofía de las ciencias humanas y sociales*, México, Ed. Fontamara.

Castoriadis, Cornelius. *La institución imaginaria de la sociedad, Subjetividad & Históricosocial*, en Revista Zona Erógena No. I3 y I4, Argentina, 1993.

Ernst Bloch. "Descubrimiento de lo todavía-no-consciente o crepúsculo hacia delante"; en *El Principio Esperanza*. España, 1977, pp. 102-168.

ELIAS, Norbert. *La sociedad cortesana*, FCE, México, 1996, pp. 60-90.

BONFIL BATALLA, Guillermo. "Introducción" en *Pensar nuestra cultura*, Alianza, México, 1997, pp. 9-20.

Raúl Zibechi "Dispersar el poder" Ed. Cuadernos de la resistencia, México 2007.

GEERTZ, Clifford (1987)."Juego Profundo: Notas sobre la riña de gallos en Bali", en *La interpretación de las culturas*, Editorial Gedisa, Barcelona.

----- (1989), *El antropólogo como autor*; Editorial Paidós, Barcelona.

----- (1996), *Tras los hechos: dos países, cuatro décadas y un antropólogo*; Editorial Paidós Ibérica, Barcelona.

----- (1997), "Geertz. Ensayista Cultural"; en *Representations*, ed. University Of. California, n° 59, Summer, Estados Unidos.

TISCHLER, Sergio (2001), "Subjetividad y forma valor. Una aproximación al tema de la subjetividad moderna como relación social y ruptura"; en *Conflictos, violencia y teoría social. Una agenda sociológica*, Universidad Iberoamericana Golfo Centro/BUAP, México, pp. 75-93.

ASSOUN, Paul-Laurent. (1982) *Los fundamentos epistemológicos del Freudismo*, México, Ed. Siglo XXI, Pág. 41-53 y 188-211.