



Universidad Guadalajara

Centro Universitario del Sur

**UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
CENTRO UNIVERSITARIO DEL SUR**

**DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE ARTES Y HUMANIDADES
LICENCIATURA DE PSICOLOGÍA**




PROGRAMA DE ESTUDIO POR COMPETENCIAS PROFESIONALES

PSICOLOGÍA, PEDAGOGÍA Y DIDÁCTICA

Ciclo Escolar 2017 B


Dra. Lilia del Sagrario Figueroa Meza
Presidente de la Academia de Educación


Dr. José Alejandro Juárez González
Jefe del Departamento de Artes y Humanidades


Mtra. Claudia Margarita Navarro Herrera

Profesor de la unidad de aprendizaje


Psic. José Cárdenas Gorgonio



Centro Universitario del Sur

Programa de Estudio por Competencias Profesionales Integradas (CPI)

1. IDENTIFICACIÓN DEL CURSO

Centro Universitario

Centro Universitario del Sur

Departamento

Artes y Humanidades

Academia:

Educación

Unidad de Aprendizaje

Psicología, Pedagogía y Didáctica

Clave de la materia:	Horas de teoría:	Horas de práctica:	Total de horas:	Valor en créditos:
I9138	48	16	64	7

Tipo de curso:	Nivel en que se ubica:	Programa educativo	Prerrequisitos:
CT = Curso Taller	Licenciatura	Psicología	Ninguno

Área de formación:

Especializante Selectiva

Perfil docente:

Licenciatura en psicología con conocimientos en áreas de ciencias sociales, desarrollo humano y educación y experiencia docente en el área de la asignatura.

Elaborado por:

Mtra. Claudia Margarita Navarro Herrera,
Dr. Francisco José García Aguilera y Psic.
José Cárdenas Gorgonio

Evaluated and updated by:

La academia de Educación

Fecha de elaboración:

Febrero/2017

Fecha de última actualización aprobada por la Academia

Julio 2017

2. COMPETENCIA (S) DEL PERFIL DE EGRESO

COMPETENCIAS SOCIOCULTURALES:

- Aplica elementos teórico-metodológicos y técnicos en los diversos grupos sociales y culturales, desde una forma reflexiva, flexible, innovadora crítica, propositiva y transdisciplinar, para promover el desarrollo armónico entre seres humanos y naturaleza, las instituciones y sociedades democráticas que generen relaciones bajo principios éticos, con respeto a la diversidad y los derechos humanos desde una perspectiva global.

COMPETENCIAS TÉCNICO-INSTRUMENTALES:

- Utiliza los recursos, herramientas, técnicas y tecnologías para el diseño, implementación y evaluación de proyectos e intervenciones psicológicas en español y en una segunda lengua, en diferentes contextos: académicos, profesionales y sociales; con un sentido de responsabilidad social, respeto, compromiso, pensamiento crítico y equidad.

COMPETENCIAS PROFESIONALES:

- Indaga, promueve, interviene y evalúa procesos, estructuras y funciones en los campos de educación. Integración educativa, salud clínica, social y de las organizaciones desde diferentes enfoques teóricos, para la mejora de la calidad de vida de los individuos, grupos, comunidades, organizaciones e instituciones en el sector público, privado y social; con un espíritu de colaboración, profesionalismo, respeto, equidad, responsabilidad, solidaridad y tolerancia.

3. PRESENTACIÓN.

Esta unidad de aprendizaje Psicología, Pedagogía y Didáctica tiene como propósito que el estudiante de la Licenciatura en psicología, fortalezca su conocimiento, promoviendo su capacidad de análisis, a través de revisar la evolución histórica de la psicología educativa, en relación con la pedagogía y la didáctica; Paradigmas, conceptos y modelos en psicología de la educación; Ámbitos de aplicación de la psicología, la pedagogía y la didáctica; Así como los Modelos de intervención y sus implicaciones educativas.

El alumno en su proceso por esta unidad de aprendizaje podrá comprender y vivir los saberes teóricos, prácticos y formativos de esta unidad de aprendizaje para reflexionar e introducirse en el proceso de su práctica profesional, en el campo de la psicología educativa.

Las competencias socioculturales, técnico-instrumentales así como las profesionales que se representan en la unidad de competencia, se logran a través de la asistencia, permanencia y participación activa en las actividades programadas dentro o fuera del aula.

4. UNIDAD DE COMPETENCIA

- Indaga los procesos, estructuras y funciones en los campos de la educación desde diferentes enfoques teóricos para la mejora de grupos, comunidades, organizaciones e instituciones en el sector público, privado y social; con un espíritu de colaboración, profesionalismo, respeto, equidad, responsabilidad, solidaridad y tolerancia.

5. SABERES

Prácticos	<ul style="list-style-type: none">• Observa, describe y analiza los elementos y procesos de una situación educativa en su dimensión instrumental.• Utiliza las herramientas técnicas y tecnológicas en el ámbito educativo.
Teóricos	<ul style="list-style-type: none">• Contextualiza los diferentes aportes de cada momento histórico de la Psicología Educativa.• Conoce, diferencia, y comprende los conceptos así como los modelos pedagógicos y su relación con la Psicología Educativa.• Identifica los ámbitos de aplicación de la psicología, la pedagogía y la didáctica, así como sus funciones en los grupos, comunidades, organizaciones e instituciones en el sector público, privado y social.• Conoce y comprende los principales modelos de intervención en Psicología Educativa.
Formativos	<ul style="list-style-type: none">• Se conduce con respeto y responsabilidad.• Asume una actitud de trabajo colaborativo.• Participa con profesionalismo, equidad, solidaridad y tolerancia.

6. CONTENIDO TEÓRICO PRÁCTICO (temas y subtemas)

Tema 1. Evolución: Historia de la Psicología Educativa y su relación con la pedagogía y la didáctica.

- 1.1 Origen de la psicología educativa.
- 1.2 Relación de la psicología educativa con sus disciplinas afines.

Tema 2. Paradigmas, conceptos y modelos en psicología de la educación.

- 2.1 Paradigma Conductista.
- 2.2 Paradigma Humanista.
- 2.3 Paradigma Cognitivo.
- 2.4 Paradigma Psicogenético.
- 2.5 Paradigma Sociocultural.

Tema 3. Ámbitos de aplicación de la psicología, la pedagogía y la didáctica.

- 3.1 Ámbitos comunitario, organizacional, escolar y gubernamental.
- 3.2 Función diagnóstica, de investigación, de planificación, diseño y evaluación.

Tema 4. Modelos de intervención y sus implicaciones educativas.

- 4.1 Modelo de servicios (De Gabinete)
- 4.2 Modelo de programas y proyectos.
- 4.3 Modelo de consultoría.

- 4.4 Modelo de orientación, asesoría y tutoría.
4.5 Otros modelos (La mediación, Coaching).

7. ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE POR CPI

1. Aprendizaje basado en problemas.
2. Aprendizaje basado en estudio de casos.
3. Investigación acción.

8. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE POR CPI

8. 1. Evidencias de aprendizaje	8.2. Criterios de desempeño	8.3. Contexto de aplicación
1. Actividad preliminar 1 y 2	1. Se recuperan los conocimientos previos del alumno, para complementarlos con la actividad de investigación de los contenidos en las referencias bibliográficas. Se evalúa la calidad de la información, organización, redacción, y tiempo de entrega. Tema 1 y 2 con sus sub-temática. (Se evaluar con rubrica presentada en anexo 1).	1. Aula de clases y extra-aula.
2. Actividad de aprendizaje 1 y 2.	2. Con base en los contenidos revisados en la actividad preliminar se realizan representaciones de forma gráfica, proyectiva y/o expositiva, utilizando las estrategias de enseñanza aprendizaje por CPI. * (Línea del tiempo sobre la historia de la psicología educativa) Se evalúa con lista de cotejo presentada en anexo 2. * (Representación gráfica Cartel Físico y/o electrónico de la psicología en relación con ciencia afines). Se evalúa con lista de cotejo presentada en anexo 3.	2. Aula de clases y extra-aula.
3. Foro 1.	3. A través de una guía de preguntas estructuradas, los alumnos participan utilizando los diferentes contenidos	3. Aula de clases y extra-clase.

<p>4. Actividad integradora 1 y 2</p> <p>5. Práctica1.</p> <p>7. Práctica 2.</p> <p>8. Caso Integrador:</p>	<p>teóricos prácticos revisados en los cuatro temas. Las opiniones deben ser individuales y contribuyendo a establecer un nuevo enfoque sobre la discusión. Se revisará la argumentación adecuada de las aportaciones y réplica hacia las opiniones de los demás compañeros. (Se evalúa con rubrica presentada en anexo 4).</p> <p>4. Árbol de problemas. Deberán ser entregados en tiempo y forma. Apegados a las indicaciones con sustento teórico, presentación y organización. Se evalúa con lista de cotejo presentada en anexo 5.</p> <p>6. Árbol de objetivos. Deberán ser entregados en tiempo y forma. Apegados a las indicaciones con sustento teórico, presentación y organización. Se evalúa con lista de cotejo presentada en anexo 6.</p> <p>5. Entrevista a un profesional de la educación. Anexo: Protocolo de la práctica uno.</p> <p>7. Con base en un estudio de caso analiza para identificar el ámbito de aplicación y bajo qué modelo se puede atender, así como sus implicaciones educativas Anexo: Protocolo de la práctica dos.</p> <p>8. Video que ejemplifique los modelos de intervención y sus implicaciones educativas. Las exposiciones serán en equipo. Deben mostrar competencias en diseño, sistematización de la información, así como el uso adecuado de lenguaje</p>	<p>4. Aula de clases y extra-clase.</p> <p>5. Aula de clases y extra-clase.</p> <p>6. Aula de clases y extra-clase.</p> <p>7. Aula de clases y extra-clase.</p> <p>8. Se procesa en Extra-aula para presentarse en el aula de clases.</p>
---	---	---

9. Formación integral.	<p>verbal. Se evalúa con lista de cotejo presentada en el anexo 7.</p> <p>9. Eventos documentados: 4 durante el semestre, entregados uno al final de cada mes, con la respectiva reflexión personal, o bien la participación en un taller acompañado de una reflexión personal, ofertado por el CUSur, Casa de la Cultura, etc., entregados en la evaluación al final del curso siempre y cuando el alumno tenga una calificación aprobatoria. (60 puntos).</p>	9. Centro Universitario del Sur, Casa del Arte y diversas instituciones que brinden actividades deportivas, culturales y recreativas.
------------------------	---	---

9. CALIFICACIÓN

EVIDENCIAS CONTINUAS:

- | | |
|---|-----------|
| 1. Actividades Preliminares (1 y 2) 5 puntos cada una ----- | 10 puntos |
| 2. Actividades de Aprendizaje (1 y 2) 10 puntos cada una ----- | 20 puntos |
| 3. Un foro de discusión (1) 10 puntos en total ----- | 10 puntos |
| 4. Actividad Integradora (1 y 2) 15 puntos cada una ----- | 30 puntos |
| 5. Caso Integrador (1) 15 puntos en total----- | 15 puntos |
| 6. Prácticas (1 y 2) 5 puntos cada una ----- | 10 puntos |

SUBTOTAL 95 PUNTOS

FORMACIÓN INTEGRAL: ----- 5 puntos

TOTAL---- 100 PUNTOS

Nota: Para hacer valida en la sumatoria los 5 puntos de la formación integral el alumno debe obtener un promedio aprobatorio de 60 puntos mínimo en ordinario, de lo contrario no se puede tomar en cuenta los 5 puntos.

Para obtener el promedio final del semestre: se sumarán los puntos obtenidos de las evidencias de aprendizaje, por lo que se hace evaluación continua.

10. ACREDITACIÓN

Número de asistencias mínimas para acreditar en ordinario	80%
Número de asistencias mínimas para acreditar en extraordinario	65%
Así como tener el 75% de los trabajo solicitados durante el semestre.	

11. BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Arancibia C. Violeta, et. Al (1999) Psicología de la Educación. Editorial Alfa Omega

García, F.J. y Aguilar, D. (2011) Competencias Profesionales del Pedagogo. Ámbitos Laborales y Nuevos Yacimientos de Empleo. Málaga: Aljibe.

Hernández Rojas Gerardo (1998). Paradigmas en psicología de la educación. Editorial Paídos.

Pérez Gómez Ángel, et. Al. (1988) Lecturas de Aprendizaje y Enseñanza. Ediciones Fondo de Cultura Económica.

Reza J. C. (2006) ABC del Coach y del Mentor, Panorama Editorial.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Benedito, et al. (1981) *Evaluación aplicada a la enseñanza*. Edit. CECOSA.

Palacios, J., Marchesi, A., Coll, C. (2008). *Desarrollo Psicología y Educación*, Tomo I, 2ª. Ed. Decima Reimpresión, Madrid: Alianza Editorial.

Suárez, D. (1978) *La Educación, su Filosofía, su Psicología y su Método*. Edit. Trillas.

CURRICULUM VITAE DEL PROFESOR



Universidad de Guadalajara

DATOS GENERALES:

Nombre: José Cárdenas Gorgonio.

Correo electrónico: jose.cg1965@hotmail.com

FORMACIÓN PROFESIONAL BÁSICA: Licenciado en Psicología.

ESTUDIOS DE POSTGRADO: Estudiante de la MEMS.

CERTIFICACIONES: En competencias docentes para la Educación Media Superior.

NOMBRAMIENTOS ACADÉMICOS ACTUAL: Profesor de asignatura "B"

CENTRO LABORAL ACTUAL: Centro Universitario del Sur

Anexo 1

Rúbrica para evaluar Reporte de Lectura					
Criterio	Muy bien 91-100	Bien 80-90	Regular 60-79	Insuficiente 59 y menos	Ponderación
Calidad de la información	Ubica con claridad el tema principal, jerarquiza adecuadamente las ideas.	Ubica el tema principal pero confunde las jerarquías de las ideas secundarias.	Menciona el tema principal y otras ideas pero no jerarquiza adecuadamente.	Menciona ideas relativas al texto sin jerarquizarlas.	20%
Organización	La organización de la información es adecuada y la lectura es fácil.	La información está organizada pero la redacción es confusa	La información no tiene una organización clara. La redacción es confusa	La información es incompleta y desorganizada.	25%
Redacción	Es correcta la gramática y ortografía.	Tiene menos de tres errores de gramática y menos de tres errores de ortografía.	Tiene menos de seis errores de gramática pero más de tres, y tienen errores de ortografía.	Tiene más de seis errores gramaticales y errores de ortografía.	20%
Tiempo de entrega	La entrega es puntual.	La entrega a la siguiente ocasión.	La entrega en tercera oportunidad.	La entrega en cuarta oportunidad.	20%
Relaciona las gráficas del texto	Explica con precisión la relación de la gráfica/diagrama y el texto. Determina el nivel de concordancia gráfica-texto.	Explica con precisión la relación gráfica/diagrama-texto.	La explicación de la relación gráfica/diagrama-texto es confusa.	Usa menos gráficas/diagramas de las necesarias y no explica la relación.	16%

Adaptación de documento disponible en:

http://www.facmed.unam.mx/deptos/salud/censenanza/plan2010/spyc/cap1/anexo1_4.pdf. Recuperado el 22 de agosto de 2012

Referencias:

Bofarull, M. Teresa (2005) *Comprension Lectora: El Uso de la Lengua Como Procedimiento*. España: GRAÓ.

Brown, S., y Glasner, A. (2003). *Evaluar en la universidad. Problemas y nuevos enfoques*. Madrid: Narcea.

Fernández, M. (2005). *La evaluación del aprendizaje en la universidad*. Madrid: UCM/ICE.

Glazman Nowalski, Raquel (2005). *Las caras de la evaluación educativa*. México: UNAM

Tobón, Sergio, et. al. (2006) *Competencias, calidad y educación superior*. Colombia: Editorial Magisterio.

Anexo 2

Exposición oral							
Criterios o categorías	Indicadores o aspectos a evaluar	NIVELES					Evaluación
		Muy bien	Bien	Regular	Suficiente	Insuficiente	
		91-100	80-90	70-79	60-69	59 y menos	
	Contenido	<ul style="list-style-type: none"> Las ideas principales están fundamentadas con rigor, claridad y precisión. Aporta información accesoria interesante. Excelente conexión con otros tópicos o temas. Conclusiones interesantes y creativas. 	<ul style="list-style-type: none"> Claridad en la exposición de las ideas principales. La presentación de información está fundamentada. Inclusión de información accesoria Conexiones con otros tópicos o temas. Conclusiones interesantes y creativas. 	<ul style="list-style-type: none"> Claridad en la exposición de las ideas principales. Presentación de información que fundamenta lo expuesto de manera superficial. Inclusión de información accesoria. Conclusiones coherentes. 	<ul style="list-style-type: none"> Exposición imprecisa y confusa de las ideas principales. La presentación de la información es superficial, aunque intenta fundamentarla. Falta de información accesoria. Las conclusiones son copiadas o dan la idea de ser estereotipos. 	<ul style="list-style-type: none"> Exposición confusa y falta de ideas principales. Presentación de información irrelevante, además de inconsistente y contradictoria. Ausencia de conocimiento del tema. 	
	Organización	<ul style="list-style-type: none"> Desarrolla el discurso con una estructura clara: introducción, desarrollo, conclusión. Las ideas principales están coherentemente desarrolladas. El orden de la presentación permite al auditorio una fácil comprensión del discurso. 	<ul style="list-style-type: none"> Estructura creativa y clara: introducción, desarrollo, conclusión. La información accesoria cuidadosamente seleccionada y ubicada en el momento idóneo del mensaje. Una buena conclusión que cierra de forma extraordinaria el discurso. 	<ul style="list-style-type: none"> Una introducción. Una estructura relativamente fácil de intuir. Información accesoria. Conclusiones obvias. 	<ul style="list-style-type: none"> La introducción es confusa e incoherente. Le falta estructura clara. Presenta conclusiones que no están acordes con el tema. 	<ul style="list-style-type: none"> Introducción confusa o ausencia de la misma. Ausencia de estructura. Ausencia de información accesoria. Conclusiones que no corresponden o ausencia de conclusiones. 	

	Lenguaje y expresión	<ul style="list-style-type: none"> • Los conceptos son seleccionados para impactar al auditorio. • Define los conceptos. • El mensaje es transmitido con energía y precisión. • Utiliza una estructura gramatical correcta. • Mantiene contacto con el auditorio al realizar la exposición. • Evita el uso de muletillas y pleonasmos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Palabras que dan fuerza al mensaje. • Utiliza lenguaje que facilita al auditorio imaginar el contenido que expone. • Empleo de tecnicismos en el momento oportuno. • Una estructura gramatical correcta. • Ausencia de muletillas y pleonasmos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza palabras que no dan fuerza al mensaje. • Empleo ocasional de tecnicismos. • Se manifiesta estructura gramatical. • Empleo de muletillas y pleonasmos. • Manifiesta poca claridad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Las palabras utilizadas no le dan fuerza al mensaje. • Utiliza tecnicismos que no son aclarados. • La estructura gramatical tiene fuertes incorrecciones. • Uso de muletillas y pleonasmos en forma reiterada. 	<ul style="list-style-type: none"> • Palabras sin vagas o confusas. • Frecuentes errores gramaticales. • Uso de barbarismos, muletillas, pleonasmos reiterados. • Uso de tecnicismos inadecuados.
	Presentación	<ul style="list-style-type: none"> • El expositor demuestra habilidades para la comunicación. • Establece contacto visual con el auditorio. • Realiza modulaciones de la voz, volumen adecuado, desplazamientos. • El público valora positivamente su presentación 	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer contacto visual con el auditorio. • Claridad en la pronunciación y modulación de la voz, volumen adecuado. • Desplazamientos adecuados. • Aceptación por parte del público. 	<ul style="list-style-type: none"> • Establece contacto visual con el auditorio y tiene claridad en la pronunciación. • Buen volumen de voz y aceptable gesticulación. • Hace desplazamientos. • El público pierde interés en momentos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Establece contacto visual con mucha timidez y de manera ocasional. • Se tiene dificultad en cuanto a la claridad y la pronunciación de las palabras. • A su favor tiene el uso de desplazamientos y volumen. 	<ul style="list-style-type: none"> • No se establece contacto con el público. • Hay una total dependencia de las notas o lectura completa de texto. • Falta de claridad en la pronunciación. • Uso monótono de la voz. • Falta de aceptación por parte del público.
<p>Adaptado del Módulo 7. Competencias para una evaluación integral, Instituto Tecnológico de Monterrey; y de www.slideshare.net/crakossacre/rubrica-para-evaluar-un-mapa-conceptual. Recuperado en junio de 2012.</p>						

Anexo 4

Rúbrica para evaluar foro multi-tematico					
Criterios o categorías	Indicadores o aspectos a evaluar	NIVELES			
		Muy Bien	Bien	Regular	Insuficiente
		91-100	80-90	60-79	59 y menos
INICIATIVA	Interviene en las situaciones de intercambio verbal.	Destaca por sus aportaciones con iniciativa y bien ajustadas.	Interviene con amplitud cuando es interpelado.	Interviene escuetamente cuando es interpelado	No interviene incluso cuando es interpelado.
FORMA.	Utiliza un lenguaje no verbal adecuado (postura, gestos y. contacto ocular).	Buena postura. Gestos apropiados cuando se necesitan. Se dirige a toda la audiencia	Se dirige sólo al profesor e ignora al resto de la audiencia	Débil. Incapaz de mantener contacto con la audiencia	No conecta con la audiencia
	Controla suficientemente sus nervios para expresarse en público.	Se expresa con naturalidad, con un dominio destacado.	Se expresa con tranquilidad	Se advierte falta de seguridad, aunque esto no le impide la expresión	La inseguridad le impide expresarse, se bloquea.
	Sabe responder a las preguntas que le formulan.	Responde a las preguntas que se le formulan con soltura y acierto	Sabe responder a las preguntas que se le formulan.	Contesta las preguntas que se le formulan sin llegar a responderlas.	No sabe responder las preguntas que se le formulan.

PENSAMIENTO CRÍTICO	Diferencia hechos de opiniones, interpretaciones, valoraciones, etc. en las argumentaciones de otros.	Analiza acertadamente juicios o decisiones basadas en opiniones, valoraciones, etc.	Cuestiona juicios o decisiones basadas en opiniones, valoraciones, etc.	Acepta, no cuestiona, juicios o decisiones basadas en opiniones, valoraciones, etc. como si fueran hechos objetivos.	Asume como propios juicios o decisiones basadas en opiniones, valoraciones, etc. como si fueran hechos objetivos.
	Formula juicios y valoraciones propias.	Defiende con convicción sus valoraciones y juicios.	Formula sus propios juicios y valoraciones.	Se deja influir al emitir sus propios juicios y valoraciones.	Es incapaz de emitir juicios y valoraciones propias.
	Considera los juicios de los otros.	Incorpora en sus razonamientos y juicios ideas de otros.	Considera los juicios de otras personas.	Acepta sin cuestionarse los juicios de otros	Muestra desinterés por los juicios u opiniones ajenas.
	Emite juicios en función de criterios internos (consistencia interna, coherencia, congruencia, fiabilidad, etc.)	Analiza la coherencia de una argumentación en relación con un modelo o patrón de referencia.	Habitualmente en sus juicios introduce criterios de coherencia interna o congruencia.	A veces introduce criterios de consistencia interna y coherencia en sus opiniones.	Juzga arbitrariamente las opiniones de otros.

Referencia

Adaptación de documento disponible en:

http://www.lapetus.uchile.cl/lapetus/wordpress/recursos/documentos/Ejemplo_Rubrica_participacion_debate_UFGBE.pdf.

Recuperado el 22 de agosto de 2012