



Universidad de Guadalajara  
División de Estudios Históricos y Humanos  
Departamento de Historia  
Licenciatura en Antropología

PROGRAMA DE ESTUDIO POR COMPETENCIAS  
FORMATO BASE

1. IDENTIFICACIÓN DEL CURSO

Centro Universitario

**Ciencias Sociales y Humanidades**

Departamento:

**Historia**

Carrera:

**Licenciado en Antropología**

Academia:

Nombre de la unidad de aprendizaje (nombre de la materia)

**Teorías de la antropología lingüística**

Clave de la materia:	Horas de teoría:	Horas de práctica:	Total de Horas:	Valor en créditos:
	<b>60</b>	<b>0</b>	<b>60</b>	<b>8</b>

Tipo de curso:	Nivel en que se ubica:	Carreras relacionadas	Prerrequisitos:
<b>C= curso</b>	<b>Licenciatura</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>o Lic. en Geografía</li><li>o Lic. en Historia</li><li>o Lic. en Filosofía</li><li>o Lic. en Letras</li></ul>	

Área de formación (común obligatoria, básica particular, especializante, optativa abierta)

**Área de formación especializante selectiva.**

Elaborado por:

**Mtra. Rocío Rojas Arias**

Fecha de elaboración:

Fecha de última actualización

**Septiembre de 2006**

## 2. PRESENTACIÓN

La relación entre lengua, cultura y sociedad se ha estudiado desde diferentes áreas como la etnolingüística, sociolingüística, análisis del discurso y la antropología lingüística. En este curso se profundizará sobre las aportaciones que ha hecho esta última disciplina en estas investigaciones. La antropología lingüística no ha creado un modelo único sino que ha abierto el panorama al utilizar modelos multidisciplinarios, modelos que se construyen dependiendo del fenómeno que se quiere estudiar.

La antropología y la lingüística son dos disciplinas que han caminado juntas desde el siglo pasado, influyendo significativamente en el estudio de las lenguas indoamericanas en el siglo XX y en el desarrollo de la lingüística moderna, por lo que hacer una reflexión profunda de las aportaciones que ha dado la unión de estas dos áreas de estudio es medular para cualquier estudioso de la cultura, de la lengua y la sociedad.

## 3. UNIDAD DE COMPETENCIA (objetivo general)

Que los estudiantes, a través del estudio y conocimiento de uno de los movimientos que más fuertemente influyó en el desarrollo de la lingüística moderna y en el estudio de las lenguas indoamericanas en el siglo XX, puedan valorar y definir la relación que existe entre lengua, cultura y sociedad.

Además de familiarizarse con las distintas investigaciones que, sobre aspectos tradicionalmente considerados “culturales”, se han realizado entre hablantes de diversas lenguas, podrán discutir sobre el relativismo lingüístico y el determinismo; debate clásico que condujo gran parte de las investigaciones del siglo XX.

Por último, es importante que los alumnos se familiaricen con las posturas teóricas actuales sobre la diversidad lingüística.

## 4. SABERES (de acuerdo con los contenidos propuestos)

Según el documento del Proyecto Curricular para la conformación de la Licenciatura en Antropología, apartados 8 y 9.

<b>Saberes Prácticos</b>	Analizar y observar la metodología empleada en los trabajos de campo realizados por algunos teóricos de la antropología lingüística. Conocimiento de métodos etnográficos para realizar el trabajo de campo.
<b>Saberes teóricos</b>	Conocer las diferentes propuestas teóricas y metodológicas de la antropología lingüística. Conocimiento y dominio de conceptos básicos en la antropología lingüística.
<b>Saberes formativos (habilidades)</b>	Capacidad de reflexión y análisis crítico en el momento de estudiar y comparar las diferentes teorías. Capacidad creativa en el momento de elaborar sus propias definiciones sobre conceptos claves de la antropología lingüística. Capacidad de observación de su entorno, partiendo de ejemplos concretos de trabajo de campo.

## 5. CONTENIDO TEÓRICO PRÁCTICO (temas y subtemas)

### **Unidad I. Introducción.**

Revisión de conceptos como lengua, lenguaje, gramática, cultura, sociedad y diversidad lingüística.

### **Unidad II. Diversidad lingüística y relativismo. La hipótesis Sapir-Whorf.**

Revisión del relativismo lingüístico y el determinismo; implicaciones para los aspectos cognoscitivos.

### **Unidad III. Antecedentes de la antropología lingüística.**

Estudio y reflexión sobre algunas teorías que fueron dando origen a la antropología lingüística:

- + La lingüística boasiana
- + Malinowski
- + Levi-Strauss
- + La etnosemántica
- + Antropología cognitiva
- + La etnografía del habla y la comunicación

### **Unidad IV. El ámbito de la antropología lingüística**

¿Qué es la antropología lingüística? Definir la relación que existe entre lengua, cultura y sociedad vista desde esta disciplina.

- + Diferenciación con la lingüística antropológica.
- + Estudio de teóricos de la A.L. como : Duranti, Dell Hymes y Jane Hill.
- + Métodos etnográficos: la observación participante.
- + Propuestas de esta disciplina: metodología incluyente, modelo interpretativo en construcción permanente, modelo ecléctico.

### **Unidad V. Aplicaciones e interpretaciones de estas teorías**

Análisis y reflexión de algunos ejemplos de investigaciones realizadas por teóricos de la A.L.

- + Categorización del color
- + Categorización del tiempo y el espacio
- + Sistema de parentesco
- + Los números en maya yucateca y en inglés.

## 6. ACCIONES (estrategias docentes para impartir la materia)

- Exposición por parte del maestro:

- + Partir del conocimiento que tengan los estudiantes sobre algunos conceptos claves de la materia, para así poderlos contrastar y complementar, durante el curso, con la explicación teórica de los mismos, logrando al final que cada estudiante pueda elaborar su propia definición de ellos.
- + Ejemplificar las teorías de la antropología lingüística con algunas experiencias de trabajo de campo realizadas por investigadores clásicos.

- Pedir informes de lectura a los estudiantes cada clase. Tienen que asistir a la clase con su informe elaborado según las lecturas que correspondan a cada día.
- Exposiciones por parte de los alumnos sobre algunos temas específicos repartidos al inicio del curso.
- Invitar a algunos investigadores que ya hayan hecho trabajo de campo siguiendo una metodología más ecléctica, para compartir inquietudes, dudas; al mismo tiempo que motivar a los alumnos en este tipo de investigación.

### ELEMENTOS PARA LA EVALUACIÓN

7. Evidencias de aprendizaje (Tareas, trabajo de campo, informes, exposiciones, exámenes, etc.)	8. Criterios de desempeño (Número de tareas, informes, exposiciones, exámenes, etc.)	9. Campo de aplicación (Vinculado con la currícula o campo profesional)
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Informes de lectura semanales</li> <li>- Exposiciones durante el semestre por parte de los alumnos sobre algún tema asignado desde el inicio del curso.</li> <li>- Un examen escrito a mitad del curso (aproximadamente) para revisar la asimilación de conceptos y propuestas teóricas.</li> <li>- Trabajo de campo donde se integren los conceptos teóricos vistos en clase.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un informe de las lecturas asignadas para cada clase (uno semanal).</li> <li>- Una o dos exposiciones durante el semestre por alumno (dependiendo del número de alumnos).</li> <li>- Un examen escrito.</li> <li>- Entrega de un trabajo final donde se aborden algunos de los temas vistos en clase. Debe incluir trabajo de campo.</li> </ul>	Cualquier trabajo de investigación antropológica relacionado con la lengua, la cultura o la sociedad.

### 10. CALIFICACIÓN

Describir la forma de evaluación continua en correspondencia con el punto 7.

Especificar los valores porcentuales de la evaluación continua:

	Porcentaje
Participación en clase	10%
Informes de lectura	15%
Exposición	15%
Examen escrito	20 %
Trabajo final	40 %
<b>Total</b>	<b>100%</b>

## 11. ACREDITACIÓN

Ordinaria:

1. El alumno deberá cumplir con al menos el 80% de las asistencias para que pueda tener derecho a evaluarse en la fecha del examen ordinario. De no obtener este porcentaje automáticamente se evaluará en la fecha del examen extraordinario.
2. Obtener 60 (sesenta) de calificación mínima.

Extraordinaria:

1. El alumno deberá cumplir con al menos el 65% de las asistencias para que pueda tener derecho a evaluarse en la fecha del examen extraordinario.
2. Obtener 60 (sesenta) de calificación mínima.

## 12. BIBLIOGRAFÍA

### BÁSICA

Bibliografía:

DURANTI, Alessandro (2000): *Antropología Lingüística*. Cambridge: Cambridge University Press.

PALMER, Gary ([1996] 2000): *Lingüística Cultural*. Madrid: Alianza Editorial, versión en español de Enrique Bernárdez

SAPIR, Edward ([1921] 1954): *El Lenguaje*. México: Fondo de Cultura Económica, traducción de Margit Frenk y Antonio Alatorre.

### COMPLEMENTARIA

AVILA PALAFOX, Ricardo (comp.) (año): *Jornadas de Antropología*. México: Universidad de Guadalajara.

DURANTI, Alessandro (editor) (2001): *Key Terms in Language and Culture*. Malden and Oxford: Blackwell Publishers.

GARCÍA MORA, Carlos, (coord.), (1988): *La antropología en México*. Volumen 3. México: INAH.

GARVIN, Paul L. y Yolanda Lastra de Suárez, (coord.) ([1974]1984): *Lecturas universitarias: Antología de estudios de etnolingüística y sociolingüística*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

GOSSEN, Gary (1979): *Los chamulas en el mundo del sol. Tiempo y espacio en una tradición oral maya*. México: INI.

HILL, Jane y Ken Hill (1999): *Hablando mexicano*. México: CIESAS.

HOLLAND, Dorothy y Naomi Quinn (editors) (1987): *Cultural Models in Language and Thought*. Cambridge: Cambridge University Press.

LAKOFF, George y Mark Johnson ([1980] 1995): *Metáforas de la vida cotidiana*. Madrid: Editorial Cátedra. Traducción de Carmen González Marín.

\_\_\_\_\_ and Zoltán Kövecses (1987): "The cognitive model of anger inherent in American English", en: Dorothy Holland y Naomi Quinn, op. cit.

LEÓN PORTILLA, Miguel, (coord.), (2001): *Motivos de la antropología americanista. Indagaciones en la diferencia*. México: FCE.

MOCTEZUMA ZAMARRÓN, José Luis (1996): *De pascolas y venados. Adaptación, cambio y persistencia de las lenguas yaqui y mayo frente al español*. México: Siglo XXI / El colegio de Sinaloa.

VOGT, Evon (editor) (1980): *Los zinacantecos*. México: Instituto Nacional Indigenista.

WHORF, Benjamin Lee (1998): *Language, Thought and Reality. Selected Writings of Benjamin Lee Whorf*. Edited by John B. Carroll. Cambridge: The MIT Press.